รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ข้อ i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๗๘.๗๓ **ผลการวิเคราะห์ :** ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในยังมองว่า กระบวนการปฏิบัติงานหรือขั้นตอนการให้บริการบางภารกิจของวิทยาลัยฯ อาจมีความล่าช้า หรือไม่มีการชี้แจงขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจนให้รับทราบ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงระบบขั้นตอนการทำงานและสื่อสารกำหนดเวลาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ข้อ i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม **ผลคะแนน :** ๘๐.๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** บุคลากรภายในบางส่วนยังมีความกังวลหรือรับรู้ว่าอาจมีการเลือกปฏิบัติในการดำเนินงานหรือให้บริการภายในหน่วยงาน ควรส่งเสริมมาตรการกำกับดูแลให้เกิดความเท่าเทียมและโปร่งใสในการมอบหมายงานและการให้บริการ ข้อ i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** วิทยาลัยฯ มีความโปร่งใสในระดับสูงสุด บุคลากรทุกคนมีคุณธรรมและไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน สิ่งของ หรือผลประโยชน์ใด ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน ควรสานต่อและรักษามาตรฐานอันดีงามนี้ไว้ต่อไป
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ข้อ i๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๘๔.๐๕ **ผลการวิเคราะห์ :** สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมีความเชี่ยวชาญและรับรู้ว่าการบริหารงบประมาณของวิทยาลัยฯ เป็นไปตามเป้าหมายและแผนปฏิบัติราชการที่วางไว้ อย่างไรก็ตาม ยังมีส่วนต่างที่สามารถพัฒนาได้ โดยวิทยาลัยฯ ควรเพิ่มการชี้แจงรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณในแต่ละโครงการให้บุคลากรได้รับทราบอย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อความโปร่งใสและลดความคลางแคลงใจในการจัดสรรงบประมาณ ข้อ i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลคะแนน : ๘๖.๘๔ **ผลการวิเคราะห์ :** ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบเอกสารทางการเงินของวิทยาลัยฯ มีประสิทธิภาพในระดับหนึ่ง และบุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายอย่างถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้น วิทยาลัยฯ ควรจัดกิจกรรมสื่อสารหรือซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความผิดพลาดและอุดช่องโหว่ที่อาจนำไปสู่การรับรู้เชิงลบ ข้อ i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๙๐.๓๘ **ผลการวิเคราะห์ :** เป็นจุดแข็งที่สำคัญ สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุของวิทยาลัยฯ มีความเป็นธรรม เปิดเผย และปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างเคร่งครัด บุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นสูงว่าไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่เครือญาติหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นพิเศษ สิ่งที่วิทยาลัยฯ ควรกระทำคือการรักษามาตรฐานความโปร่งใสนี้ไว้ และเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ข้อ i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๙๕.๔๔ **ผลการวิเคราะห์ :** สะท้อนว่าผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาในวิทยาลัยฯ มีการวางตนที่เหมาะสม มีคุณธรรม และแยกแยะระหว่างเรื่องส่วนตัวกับเรื่องงานได้เป็นอย่างดี บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เคยถูกสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องของผู้บังคับบัญชา ซึ่งควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติตนนี้ไว้ ข้อ i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๙๙.๒๔ **ผลการวิเคราะห์ :** แสดงให้เห็นถึงธรรมาภิบาลที่เข้มแข็งในระดับบริหาร บุคลากรมีความมั่นใจและรับรู้ว่าผู้บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีการใช้อำนาจสั่งการในทางที่ผิดกฎหมายหรือเอื้อให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ ข้อ i๙การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ **ผลคะแนน :** ๑๐๐

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลการวิเคราะห์ : เป็นจุดแข็งที่โดดเด่นอย่างยิ่งของวิทยาลัยฯ แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและเป็นธรรมสูงสุดในระบบการบริหารงานบุคคล (HRM) บุคลากรภายในมีความเชื่อมั่น ๑๐๐% ว่าไม่มีระบบอุปถัมภ์ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเรียกรับผลประโยชน์ใด ๆ ในการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ข้อ i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๕๗.๔๗ **ผลการวิเคราะห์ :** บุคลากรภายในรับรู้ว่ากระบวนการหรือขั้นตอนการขอยืม-คืนทรัพย์สิน รถส่วนกลาง หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ อาจมีความยุ่งยาก ซับซ้อน หรือเจ้าหน้าที่บางส่วนละเลยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนระเบียบการยืมที่ถูกต้องอย่างเป็นระบบ จำเป็นต้องมีการปรับปรุงและทำความเข้าใจแนวปฏิบัติเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน ข้อ i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๙๓.๙๒ **ผลการวิเคราะห์ :** บุคลากรส่วนใหญ่ของวิทยาลัยฯ มีจิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ไม่ค่อยมีพฤติกรรมการนำของหลวงไปใช้ส่วนตัว อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับคะแนนข้อ i๑๐ ที่ต่ำมาก ชี้ให้เห็นว่าปัญหาอาจไม่ได้เกิดจากพฤติกรรมการทุจริตทรัพย์สิน แต่เกิดจากความไม่เข้าใจในระบบขั้นตอนการยืมใช้งานที่ถูกต้องมากกว่า ข้อ i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๘๑.๐๑ **ผลการวิเคราะห์ :** มาตรการควบคุมภายในและการตรวจสอบพัสดุครุภัณฑ์ยังดำเนินงานได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ระบบการตรวจสอบและติดตามสิทธิ์การใช้งานทรัพย์สินยังคงมีช่องโหว่ ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเพิ่มความถี่และประสิทธิภาพในการกำกับดูแลให้รัดกุมยิ่งขึ้น
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ข้อ i๑๓ จ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ **ผลคะแนน :** ๘๗.๓๔

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลการวิเคราะห์ : บุคลากรส่วนใหญ่รับรู้และเชื่อมั่นในเจตจำนงทางการเมือง (Political Will) ของผู้บริหารสูงสุดของวิทยาลัยฯ ที่มุ่งมั่นขับเคลื่อนนโยบายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม ข้อ i๑๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๘๔.๘๑ **ผลการวิเคราะห์ :** มาตรการเชิงป้องกันที่วิทยาลัยฯ นำมาบังคับใช้ เช่น การควบคุมภายในและการประกาศเจตนารมณ์ต่าง ๆ มีประสิทธิภาพในการสกัดกั้นโอกาสที่จะเกิดการทุจริตได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ยังสามารถยกระดับและเพิ่มความเข้มข้นของมาตรการให้รัดกุมยิ่งขึ้นได้อีก ข้อ i๑๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด **ผลคะแนน :** ๗๘.๙๙ **ผลการวิเคราะห์ :** บุคลากรภายในบางส่วนยังขาดความมั่นใจในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน อาจเนื่องมาจากความกังวลเรื่องความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส ความล่าช้าในการสืบสวนหาข้อเท็จจริง หรือการขาดการสื่อสารขั้นตอนการร้องเรียนที่ชัดเจนและเป็นความลับ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ข้อ e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา **ผลคะแนน :** ๗๙.๒๔ **ผลการวิเคราะห์ :** ผู้รับบริการภายนอกยังมองว่ากระบวนการติดต่อหรือการให้บริการบางสายงานของวิทยาลัยฯ มีความล่าช้า หรือไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่คาดหวัง จำเป็นต้องมีกระบวนการปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) และเผยแพร่ระยะเวลาลดขั้นตอนให้ชัดเจนขึ้น ข้อ e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน **ผลคะแนน :** ๘๑.๐๑ **ผลการวิเคราะห์ :** ผู้รับบริการส่วนใหญ่ได้รับการดูแลด้วยความเสมอภาค แต่ยังมีบางส่วนที่รู้สึกถึงความเหลื่อมล้ำในการให้บริการ ควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและให้บริการด้วยมาตรฐานเดียวกันทุกราย ข้อ e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ **ผลคะแนน :** ๙๘.๗๓

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลการวิเคราะห์ : เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยฯ มีความซื่อสัตย์สุจริตอย่างสูง ไม่ปรากฏพฤติกรรมการข่มขู่หรือเรียกรับสิ่งของเงินทอง หรือผลประโยชน์ใด ๆ จากผู้มาติดต่อราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ข้อ e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย **ผลคะแนน :** ๘๐.๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** ช่องทางสื่อสารหลัก (เช่น เว็บไซต์ หรือ แฟนเพจ) มีการเผยแพร่ข้อมูลอยู่แล้ว แต่โครงสร้างการจัดวางเมนูข้อมูล หรือระบบสืบค้นข้อมูลอาจยังใช้งานยากหรือซับซ้อนสำหรับบุคคลภายนอก ควรปรับปรุงการจัดระเบียบหน้าเว็บ (UI/UX) ให้เป็นมิตรต่อผู้ใช้งานมากขึ้น ข้อ e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรทราบอย่างสม่ำเสมอ **ผลคะแนน :** ๗๙.๗๕ **ผลการวิเคราะห์ :** การกระจายข่าวสารเชิงรุก (เช่น ข้อมูลการสมัครเรียน การจัดซื้อจัดจ้าง หรือกิจกรรมบริการวิชาการ) ยังไม่ทั่วถึงหรือขาดความสม่ำเสมอในมุมมองภายนอก ควรเพิ่มความถี่และช่องทางในการสื่อสารเชิงรุกให้หลากหลายขึ้น ข้อ e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน **ผลคะแนน :** ๘๑.๒๗ **ผลการวิเคราะห์ :** เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการข้อมูลมีองค์ความรู้และทักษะการสื่อสารที่ดีพอสมควร สามารถให้คำแนะนำและแก้ปัญหาแก่ผู้มาติดต่อได้ แต่ควรพัฒนาทักษะการให้บริการ (Service Mind) ร่วมด้วยเพื่อยกระดับความพึงพอใจ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ข้อ e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน **ผลคะแนน :** ๗๖.๙๖ **ผลการวิเคราะห์ :** ช่องทางหรือเวทีในการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรหรือการบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ ยังมีข้อจำกัด หรือบุคคลภายนอกยังไม่รับรู้ถึงสิทธิในการเข้ามีส่วนร่วมเท่าที่ควร ข้อ e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน **ผลคะแนน :** ๗๙.๔๙

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลการวิเคราะห์ : ผู้รับบริการภายนอกรับรู้ถึงพยายามในการปรับปรุงงาน แต่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบอาจยังไม่สามารถสนองตอบความต้องการหรือแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ควรตั้งมาตรการเชิงรุกในการสำรวจความต้องการและข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง ข้อ e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ **ผลคะแนน :** ๘๐.๕๑ **ผลการวิเคราะห์ :** การพัฒนาแพลตฟอร์มการให้บริการดิจิทัล (Digital Service) เช่น การรับสมัครเข้าศึกษาออนไลน์ หรือการประสานงานสนับสนุนบริการ มีความสะดวกในระดับหนึ่ง แต่ยังสามารถพัฒนาโครงสร้างระบบเพื่อลดขั้นตอนและเพิ่มความเสถียรในการทำงานเพื่อสร้างความพึงพอใจที่ดียิ่งขึ้นได้
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ข้อ ๐๑ – ๐๒๐ **ข้อ ๐๑** โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลโครงสร้างองค์กรและอำนาจหน้าที่อย่างครบถ้วน ชัดเจน และสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะท้อนถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน ควรรักษามาตรฐานการเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง **ข้อ ๐๒** ข้อมูลผู้บริหาร **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการเผยแพร่ข้อมูลผู้บริหารครบถ้วน ทำให้ประชาชนสามารถตรวจสอบข้อมูลและช่องทางการติดต่อได้อย่างชัดเจน ส่งเสริมความน่าเชื่อถือและความโปร่งใสของหน่วยงาน **ข้อ ๐๓** ข้อมูลการติดต่อ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลการติดต่ออย่างครบถ้วน ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการติดต่อประสานงาน **ข้อ ๐๔** ข่าวประชาสัมพันธ์ **ผลคะแนน :** ๑๐๐

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลการวิเคราะห์ : มีการเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ช่วยสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนและผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ **ข้อ ๐๕** แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาหน่วยงานอย่างชัดเจน แสดงถึงการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ **ข้อ ๐๖** แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างครบถ้วน ทำให้สามารถติดตามและตรวจสอบความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณได้ **ข้อ ๐๗** รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีอย่างครบถ้วน สะท้อนถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการติดตามผลการดำเนินงาน **ข้อ ๐๘** ข้อมูลผู้บริหาร **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการจัดทำและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีมาตรฐานและลดความผิดพลาดในการดำเนินงาน **ข้อ ๐๙** คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานจัดทำคู่มือการรับบริการอย่างครบถ้วน ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน **ข้อ ๐๑๐** E-Service **ผลคะแนน :** ๕๐

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลการวิเคราะห์ : หน่วยงานมีการพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ แต่ยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน หรือข้อมูล/ระบบอาจยังไม่สมบูรณ์ ควรปรับปรุงระบบ E-Service ให้สามารถใช้งานได้จริง ครอบคลุมทุกภารกิจ และเข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น **ข้อ ๐๑๑** ข้อมูลสถิติการให้บริการ **ผลคะแนน :** ๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการเปิดเผยข้อมูลสถิติการให้บริการ หรือข้อมูลไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติการให้บริการให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน **ข้อ ๐๑๒** รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้า การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ **ผลคะแนน :** ๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือข้อมูลความก้าวหน้าไม่ครบถ้วนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ควรเร่งดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ **ข้อ ๐๑๓** รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการเปิดเผยรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างครบถ้วน สะท้อนถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานด้านพัสดุ **ข้อ ๐๑๔** แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการจัดทำและเผยแพร่แผนบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน ช่วยให้การบริหารงานบุคคลเป็นระบบและตรวจสอบได้ **ข้อ ๐๑๕** รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคลครบถ้วน แสดงถึงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ **ข้อ ๐๑๖** ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลคะแนน : ๕๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการดำเนินงานด้านจริยธรรม แต่ข้อมูลหรือการเผยแพร่ยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ควรพัฒนาการสื่อสารและการขับเคลื่อนจริยธรรมในองค์กรอย่างต่อเนื่อง **ข้อ ๐๑๗** แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างชัดเจน ส่งเสริมความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการ **ข้อ ๐๑๘** ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการเปิดเผยช่องทางร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่าย ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการแจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน **ข้อ ๐๑๙** ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนอย่างครบถ้วน แสดงถึงความโปร่งใสในการติดตามและจัดการข้อร้องเรีย **ข้อ ๐๒๐** การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม สะท้อนถึงการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและโปร่งใส
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ข้อ ๐๒๑ – ๐๒๘ **ข้อ ๐๒๑** การประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ **ผลคะแนน :** ๕๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการประกาศนโยบาย No Gift Policy แล้ว แต่การสื่อสารหรือการดำเนินกิจกรรม **ข้อ ๐๒๒** รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา **ผลคะแนน :** ๑๐๐

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลการวิเคราะห์ : หน่วยงานมีการเปิดเผยรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาอย่างครบถ้วน สะท้อนถึงความโปร่งใสและการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล **ข้อ ๐๒๓** การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและสินบนอย่างเป็นระบบ ช่วยให้สามารถกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม **ข้อ ๐๒๔** รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยงอย่างครบถ้วน แสดงถึงการติดตามและประเมินผลมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง **ข้อ ๐๒๕** แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจสำคัญ และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง **ข้อ ๐๒๖** รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** มีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตอย่างโปร่งใสและครบถ้วน สะท้อนถึงการดำเนินงานตามแผนที่มีประสิทธิภาพ **ข้อ ๐๒๗** มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ **ผลคะแนน :** ๑๐๐ **ผลการวิเคราะห์ :** หน่วยงานมีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่เหมาะสม ช่วยสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักธรรมาภิบาล **ข้อ ๐๒๘** รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ **ผลคะแนน :** ๑๐๐

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
	ผลการวิเคราะห์ : หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างครบถ้วน แสดงถึงการติดตามผลและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและยกระดับความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่	วิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามข้อดังนี้ ข้อ i๑ (๗๘.๗๓ คะแนน) ข้อ i๒ (๘๐.๐๐ คะแนน) และข้อ i๓ (๑๐๐.๐๐ คะแนน) ภาพรวมแสดงให้เห็นว่าจุดแข็งคือไม่มีการเรียกรับสินบนเลย (ได้ ๑๐๐ เต็ม) แต่จุดที่ต้องเร่งพัฒนาคือเรื่องขั้นตอน/ระยะเวลาในการปฏิบัติงานและการป้องกันการเลือกปฏิบัติ	๑. จัดทำและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน/แนวทางการให้บริการทางวิชาการและงานสนับสนุนที่ชัดเจน (ทั้งแบบ Online และ Offline) ๒. พัฒนาระบบนัดหมายหรือติดตามสถานะเอกสารเพื่อลดความล่าช้า ๓. ผู้บริหารประกาศและมอบนโยบาย No Gift Policy พร้อมกำชับการปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ	ต.ค ๖๘ – มี.ค ๖๙	- ทุกด้าน - งานประชาสัมพันธ์ - งานศูนย์คุณธรรม
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม มาตรการกำกับดูแลความโปร่งใสและการควบคุมภายในด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	วิทยาลัย มีคะแนนประเมินด้านการใช้งบประมาณในเกณฑ์ที่ดี โดยข้อ i๔ ได้ ๘๔.๐๕ คะแนน, ข้อ i๕ ได้ ๘๖.๘๔ คะแนน และข้อ i๖ ได้ ๙๐.๓๘ คะแนน ชี้ให้เห็นว่ามีความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม ควรกำรับดูแลและ	๑. จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเดินทาง ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ๒. เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและ	ต.ค ๖๘ – ก.ย ๖๙	- งานพัสดุ - งานความเสี่ยงและควบคุมภายใน - ทุกด้านที่ใช้งบประมาณ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตรวจสอบระบบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและการใช้จ่ายให้ตรงตามวัตถุประสงค์อย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่น	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๓. เพิ่มความเข้มงวดในกระบวนการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ด้านการเบิกจ่ายพัสดุและงบประมาณ		
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> การรักษามาตรฐานความโปร่งใส (Maintain Standards) และการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริตอย่างต่อเนื่อง	วิทยาลัยมีผลคะแนนภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยมอย่างยิ่ง โดยข้อ i๗ ได้ ๙๕.๔๔ คะแนน, ข้อ i๘ ได้ ๙๙.๒๔ คะแนน และข้อ i๙ ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน สะท้อนว่าผู้บริหารมีธรรมาภิบาลสูง บุคลากรมีความมั่นใจว่าไม่มีการสั่งการให้ทุจริต และระบบการบริหารงานบุคคล (HRM) มีความโปร่งใสและเป็นธรรมสูงสุด ไม่ระบบอุปถัมภ์หรือการให้รับสินบน	๑. รักษามาตรฐานธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในระบบการแต่งตั้ง โยกย้าย และเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร ๒. จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมสุจริต (Integrity) ให้แก่บุคลากรทุกระดับ ๓. เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่อย่างเป็นความลับ	ม.ค – มี.ค. ๖๙	- งานทรัพยากรบุคคล - ทุกด้าน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> มาตรการปรับปรุงระบบการยืม-คืนทรัพย์สินของทางราชการ และส่งเสริมการปฏิบัติตามแนวทางการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง	วิทยาลัย มีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ จำแนกรายข้อดังนี้ ข้อ i๑๐ ได้ ๕๗.๔๗ คะแนน, ข้อ i๑๑ ได้ ๙๓.๙๒ คะแนน และข้อ i๑๒ ได้ ๘๑.๐๑ คะแนน ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีจิตสำนึกที่ดีและไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว แต่จุดวิกฤตที่ต้องเร่งพัฒนาคือกระบวนการและขั้นตอนการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน (ข้อ i๑๐) เนื่องจากบุคลากรสะท้อนว่าขั้นตอนอาจมีความยุ่งยาก ซับซ้อน หรือขาดแนว	๑.ปรับปรุงกฎระเบียบและแนวปฏิบัติในการขอยืม-คืนทรัพย์สิน ครุภัณฑ์ และรถยนต์ส่วนกลางของวิทยาลัยฯ ให้กระชับและลดขั้นตอนที่ซับซ้อน ๒. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศออนไลน์ (เช่น Google Forms, Line OA หรือระบบแอปพลิเคชันภายใน) มาใช้ในการลงทะเบียนขอยืม-คืนและการอนุมัติ	ต.ค ๖๘ – ก.ย ๖๙	- งานพัสดุ /งานอาคารสถานที่ ด้านบริหารและยุทธศาสตร์

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ปฏิบัติที่ชัดเจนและทั่วถึง วิทยาลัยฯ จึงจำเป็นต้องมีมาตรการลดขั้นตอนและพัฒนาระบบการยืม-คืนให้มีประสิทธิภาพและสะดวกยิ่งขึ้น	เพื่อความสะดวกรวดเร็วและสามารถตรวจสอบสถานะได้เรียลไทม์ ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Infographic สรุปแนวปฏิบัติและขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สินที่ถูกต้อง นำไปเผยแพร่ผ่านช่องทางภายในองค์กร (เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์, ไลน์กลุ่ม, เว็บไซต์) เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันแก่บุคลากรทุกระดับ ๔. เพิ่มความถี่และประสิทธิภาพในการกำกับดูแล ตรวจสอบพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี และรายงานผลการตรวจสอบให้ผู้บริหารรับทราบอย่างสม่ำเสมอ		
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> มาตรการยกระดับประสิทธิภาพและความเชื่อมั่นในระบบจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบ	วิทยาลัย มีคะแนนตัวชี้วัดที่ ๕ รายข้อดังนี้ ข้อ i๑๓ ได้ ๘๗.๓๔ คะแนน, ข้อ i๑๔ ได้ ๘๔.๘๑ คะแนน และข้อ i๑๕ ได้ ๗๘.๙๙ คะแนน ผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารแสดงจุดยืนในการต่อต้านการทุจริตได้ดี แต่จุดที่ต้องเร่งปรับปรุงคือความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน (ข้อ i๑๕) วิทยาลัยฯ จึงต้องมุ่งเน้นพัฒนาช่องทางการร้องเรียนให้ปลอดภัย มารตฐานโปร่งใส และปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสอย่างเด็ดขาด	๑. ปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของวิทยาลัยฯ โดยจัดให้มีช่องทางที่เข้าถึงง่าย ปลอดภัย และเป็นความลับ (เช่น ตู้รับเรื่องร้องเรียนมิดชิด, ช่องทางออนไลน์เฉพาะที่เข้ารหัสความปลอดภัย) ๒. จัดทำและประกาศคู่มือ/แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการ	ต.ค ๖๘ – มิ.ย ๖๙	ด้านบริหารและยุทธศาสตร์

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ทุจริตที่ระบุขั้นตอน กรอบระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน และมาตรการคุ้มครองผู้คุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างความมั่นใจแก่บุคลากร ๓. จัดกิจกรรมสื่อสาร รณรงค์ หรืออบรมให้ความรู้เรื่องสิทธิและกระบวนการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน ๔. รายงานสรุปสถิติเรื่องร้องเรียน (โดยไม่เปิดเผยตัวตน) ให้ผู้บริหารและบุคลปรับทราบเพื่อแสดงความโปร่งใสในการดำเนินงาน		
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> มาตรการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการแก่ผู้รับบริการภายนอก	วิทยาลัยมีผลประเมินจากผู้รับบริการภายนอก (EIT) ข้อ e๑ ได้ ๗๙.๒๔ คะแนน, ข้อ e๒ ได้ ๘๑.๐๑ คะแนน และข้อ e๓ ได้ ๙๘.๗๓ คะแนน มีจุดแข็งคือความซื่อสัตย์ของเจ้าหน้าที่ที่แทบไม่มีการเรียกรับสินบนภายนอกเลย แต่จุดที่ต้องพัฒนาคือความรวดเร็วในการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา (ข้อ e๑)	๑. ทบทวนและปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ในงานบริการทุกส่วนเพื่อลดระยะเวลาและขั้นตอนการติดต่อ ๒. นำระบบประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ (เช่น QR Code) มาใช้เพื่อสะท้อนผลการปรับปรุงงาน ๓. อบรมและกำชับบุคลากรให้ปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาลและเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ	ต.ค ๖๘ – ก.ย ๖๙	- ทุกด้าน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม มาตรการพัฒนาช่องทางและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเชิงรุก	วิทยาลัยมีผลคะแนนข้อ e๔ ได้ ๘๐.๐๐ คะแนน, ข้อ e๕ ได้ ๗๙.๗๕ คะแนน และข้อ e๖ ได้ ๘๑.๒๗ คะแนน แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการสื่อสารภายนอกยังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยเฉพาะมิติด้านความสม่ำเสมอในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่จำเป็น (ข้อ e๕) ที่ต้องเร่งปรับปรุง	๑. ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของวิทยาลัยฯ ให้สืบค้นง่าย แยกเมนูสำหรับบุคคลภายนอกให้ชัดเจน ๒. เพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเชิงรุก (เช่น แผนบริการวิชาการ, ข้อมูลหลักสูตร, แผนจัดซื้อจัดจ้าง) ผ่าน Social Media และเครือข่ายภายนอก ๓. พัฒนาระบบตอบคำถามอัตโนมัติ (Chatbot) หรือจัดเจ้าหน้าที่คอยให้คำอธิบายข้อซักถามผ่านระบบออนไลน์อย่างรวดเร็ว	ต.ค ๖๘ – ก.ย ๖๙	ด้านบริหารและยุทธศาสตร์ /งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม มาตรการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมและขับเคลื่อนบริการดิจิทัลเชิงรุก (Digital Service)	วิทยาลัย มีผลคะแนนประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ จำแนกรายข้อดังนี้ ข้อ e๗ ได้ ๗๖.๙๖ คะแนน, ข้อ e๘ ได้ ๗๙.๔๙ คะแนน และข้อ e๙ ได้ ๘๐.๕๑ คะแนน ผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่าประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนาคือการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร (ข้อ e๗) และการปรับปรุงงานบริการให้เท่าทันความต้องการ จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการจัดเวทีสาธารณะและยกระดับแพลตฟอร์มออนไลน์	๑. เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือการร้องเรียนการดำเนินงานจากเครือข่ายภายนอก ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ผ่านระบบออนไลน์ (E-Hearing) บนเว็บไซต์หลัก ๒. จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำข้อมูลมาใช้วางแผนและปรับปรุงกระบวนงานบริการศึกษาและบริการวิชาการ ๓. ยกระดับการให้บริการผ่านช่องทาง		-ทุกด้าน /งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		ออนไลน์ (E-Service) โดยจัดทำระบบแนะแนว ติดตามสถานะเอกสาร หรือบริการสืบค้นข้อมูลที่สะดวกรวดเร็วและลดการเดินทางมาหน่วยงาน ๔. นำข้อคิดเห็นของประชาชนมาประเมินผลทบทวน และรายงานผลการปรับปรุงงานบริการให้สาธารณชนรับทราบผ่านหน้าเว็บไซต์		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม พัฒนาระบบ E-Service	ตัวชี้วัด ๐๑๐ มีผลคะแนน ๕๐ คะแนน สะท้อนว่าระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานยังไม่สมบูรณ์หรือยังไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรเร่งพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน	๑. สำรวจและวิเคราะห์บริการที่สามารถพัฒนาเป็น E-Service ได้ ๒. ปรับปรุงเว็บไซต์และระบบออนไลน์ให้รองรับการให้บริการ ๓. ทดสอบการใช้งานระบบและปรับปรุงข้อบกพร่อง ๔. ประชาสัมพันธ์	ต.ค ๖๘ – ก.ย ๖๙	งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และทุกด้าน
จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติการให้บริการ	ตัวชี้วัด ๐๑๑ มีผลคะแนน ๐ คะแนน สะท้อนว่าหน่วยงานยังไม่มีการเปิดเผยข้อมูลสถิติการให้บริการตามเกณฑ์ที่กำหนด ควรจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	๑. รวบรวมข้อมูลสถิติการให้บริการจากทุกกลุ่มงาน ๒. จัดทำรูปแบบรายงานมาตรฐาน ๓. เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน	ต.ค ๖๘ – ก.ย ๖๙	ทุกด้าน
พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ตัวชี้วัด ๐๑๒ มีผลคะแนน ๐ คะแนน สะท้อนว่าหน่วยงานยังไม่มีการเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อ	๑. รวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ๒. จัดทำรายงานความก้าวหน้า	ต.ค ๖๘ – ก.ย ๖๙	งานพัสดุ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	จัดจ้างและความก้าวหน้าตามเกณฑ์ ควรเร่งดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อความโปร่งใส	๓. เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๔. ตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล		
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมจริยธรรมและวัฒนธรรมองค์กร	ตัวชี้วัด ๐๑๖ มีผลคะแนน ๕๐ คะแนน สะท้อนว่าการขับเคลื่อนจริยธรรมองค์กรยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ควรพัฒนากิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง	๑. จัดอบรมด้านจริยธรรมและคุณธรรม ๒. ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรมแก่บุคลากร ๓. ติดตามผลการดำเนินงานด้านจริยธรรม	ต.ค ๖๘ – มี.ค ๖๙	งานศูนย์คุณธรรม
ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรตามนโยบาย No Gift Policy	ตัวชี้วัด ๐๒๑ มีผลคะแนน ๕๐ คะแนน สะท้อนว่าการสื่อสารและการสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามนโยบาย No Gift Policy ยังไม่ครอบคลุม ควรเพิ่มการรณรงค์และสร้างความตระหนักแก่บุคลากร	๑. จัดกิจกรรมรณรงค์ No Gift Policy ๒. ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติที่ถูกต้อง ๓. ผู้บริหารสื่อสารนโยบายอย่างต่อเนื่อง ๔. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	ธ.ค. ๖๘ - มี.ค. ๖๙	งานบริหาร